

Wytyczne przygotowania PRACY MAGISTERSKIEJ

Niniejsze wytyczne zawierają podstawowe wymagania dla prac magisterskich realizowanych na Wydziale Farmaceutycznym UJ CM, promotor pracy może określić dodatkowe wymagania i zalecenia dla studenta realizującego pracę magisterską pod jego opieką.

Strona tytułowa pracy magisterskiej

Na stronie tytułowej powinny znaleźć się informacje dotyczące: uczelni, kierunku studiów, jednostki w której wykonano pracę, tytułu pracy, imienia i nazwiska autora, imienia i nazwiska oraz stopnia/tytułu naukowego promotora i kierownika jednostki, miejsce i rok wykonania pracy.

Na stronie tytułowej można umieścić również oficjalne godło UJ.

Wzór strony tytułowej w załączeniu.

Część 1. Wymogi formalne dotyczące pracy magisterskiej:

1.1 Układ pracy magisterskiej o charakterze badawczym:

1. Strona tytułowa
2. Streszczenie w języku polskim i angielskim
3. Objaśnienia skrótów (opcjonalnie)
4. Spis treści
5. Wstęp (część teoretyczna, określenie przesłanek)
6. Cel pracy
7. Materiał i metody
8. Wyniki i dyskusja badań
9. Podsumowanie i wnioski
10. Piśmiennictwo
11. Załączniki (aneksy), w tym spisy tabel, rycin, rysunków, zdjęć

1.2 Układ pracy magisterskiej o charakterze przeglądowym:

1. Strona tytułowa
2. Streszczenie w języku polskim i angielskim
3. Objaśnienia skrótów (opcjonalnie)

4. Spis treści
5. Wstęp
6. Cel pracy
7. Materiał i metody
8. Wyniki przeglądu i ich dyskusja
9. Podsumowanie i wnioski
10. Piśmiennictwo
11. Załączniki (aneksy), w tym spisy tabel, rycin, rysunków, zdjęć

1.3 Tekst pracy magisterskiej

Tekst pracy powinien być podzielony na: punkty i podpunkty, lub rozdziały i podrozdziały oraz akapity. Wyróżnienia tytułów (dotyczących punktów i podpunktów, lub rozdziałów i podrozdziałów) powinny być stosowane jednolicie w całej pracy, bez stosowania jakichkolwiek skrótów.

W przypadku wielostopniowego podziału tekstu, kolejność i hierarchię jego części można zaznaczyć numeracją wielorzędową (tzw. dziesiętną lub numeryczną, np. 5., 5.1., 5.1.1. itd.), lub numeracją cyfrowo-literową (układ alfabetyczno numeryczny, np. 5., 5a. itd.), ewentualnie mieszaną (tzn. główne punkty lub rozdziały znaczą się cyframi rzymskimi, a podpunkty lub podrozdziały cyframi arabskimi lub literami).

1.4 Streszczenie

Streszczenie w języku polskim i angielskim powinno zawierać zwięzły opis pracy obejmujący co najmniej cel pracy, jej wyniki oraz podsumowanie i wnioski. Dopuszczalna liczba słów dla każdej z wersji językowych wynosi 250.

1.5 Skróty

Zastosowane skróty oraz terminy naukowe wymagające rozwinięcia powinny być objaśnione w tekście przy pierwszym ich użyciu. W pracy należy zamieścić wykaz używanych skrótów (przed spisem treści).

1.6 Piśmiennictwo

W tekście należy umieścić w nawiasach numer pozycji piśmiennictwa, zgodnie ze spisem umieszczanym na końcu pracy. Pozycje piśmiennictwa należy ująć w sposób jednolity wykorzystując uznane style. Do przygotowania spisu piśmiennictwa można wykorzystać przeznaczonego do tego programy i dodatki systemowe, np. Mendeley. Minimalny zakres informacji, który powinien zawierać opis pozycji piśmiennictwa obejmuje:

W opisie bibliograficznym publikacji: nazwisko autora/autorów i pierwsze litery imion, tytuł artykułu, tytuł czasopisma (skrót), rok, volumen, numer strony.

W opisie książki: nazwisko i pierwsze litery imion autora/autorów lub redaktorów, tytuł książki, wydawnictwo, numer wydania, rok wydania, ISBN.

W opisie rozdziału książki: nazwisko i pierwsze litery imion autora rozdziału, tytuł rozdziału, następnie po literce „W”: nazwiska autorów/redaktorów książki i opis bibliograficzny tej książki wg zasad podanych wyżej.

Przykłady:

1. George CJ, Jacobs LG: A novel approach to teaching rational prescribing with the use of the medication screening questionnaire. J Am Geriatr Soc 2011; 59 (1), 138-142.
2. Flick U: Jakość w badaniach jakościowych. Wydawnictwo Naukowe PWN, Wydanie I, 2011, ISBN 978-83-01-16432-4.
3. Obrębski B: Główne problemy ekonomii [w:] Marciniak S [red]: Makro i mikroekonomia. Podstawowe problemy. Wydawnictwo Naukowe PWN, Wydanie I, 2006, s. 82-103, ISBN 978-83-01-17250-3.

1.7 Tabele i ryciny

Tabele i ryciny służą przede wszystkim wizualizacji zamieszczonych treści i mają ułatwić ich zrozumienie i analizę. Nie należy ilustrować tych samych informacji różnymi formami graficznymi np. wykresem i ryciną. Ryciny i tabele muszą być czytelne, wszystkie skróty i wykorzystane znaki graficzne muszą być wyjaśnione w formie przypisów do tabeli lub rycin.

1.8 Wymogi edytorskie

- format arkusza papieru: A4

- czcionka Times New Roman CE lub inna o zbliżonej wielkości
- wielkość czcionki: 12 pkt (*nie dotyczy tabel*)
- odstęp między wierszami: 1,5 wiersza (*nie dotyczy tabel*)
- tekst wyjustowany (*nie dotyczy tabel*)
- wcięcie akapitu: nie więcej niż 1 cm
- marginesy: górny, dolny, prawy: 2,5 cm, lewy 3,5 cm
- podpisy i numerowanie tabel/rycin: czcionka tekstu podstawowego, 10 pkt., odstęp 1, **nie należy dzielić tabel, jeśli to nie jest absolutnie konieczne**, tabele i ryciny należy numerować oddzielnie, każdą z kategorii należy numerować zgodnie z kolejnością ich pojawiania się w pracy,
- wszystkie strony należy uwzględnić w numeracji ciągłej, na stronie tytułowej numeru nie umieszcza się.

Część 2. ZAWARTOŚĆ MERYTORYCZNA PRACY DYPLOMOWEJ:

2.1 PRACA BADAWCZA:

Praca badawcza obejmuje przedstawienie wyników przeprowadzonego badania naukowego, dowolnego rodzaju. Układ pracy musi obejmować rozdziały wskazane w pierwszej części niniejszego opracowania. Niniejsze wytyczne zawierają minimalne wymagania dla prac magisterskich realizowanych na Wydziale farmaceutycznym UJ CM.

Wstęp zawiera opis aktualnego stanu wiedzy w zakresie przedstawianych badań oraz motywy i przesłanki do ich podjęcia.

W celu pracy wymienić należy wszystkie główne (nadrzędne) i dodatkowe (szczegółowe) cele prowadzonych badań. Należy w sposób jednoznaczny rozróżnić poszczególne cele oraz określić ich wzajemną zależność, na przykład stosując ich wypunktowanie lub numerację.

Metodyka i materiał badawczy: Opis metodyki badania powinien zawierać wszystkie informacje niezbędne do powtórzenia badania przez innych badaczy. Dotyczy to m.in. wykorzystanego materiału badawczego, narzędzi badawczych, w tym oprogramowania, wykonanych analiz oraz warunków przeprowadzonego badania. Należy w tej części umieścić oświadczenie/informację o uzyskanych zgodach komisji bioetycznych i podać numer zgody lub informację o braku

konieczności uzyskania takiej zgody. W przypadku wykorzystania metody badawczej opisanej wcześniej należy wskazać źródło informacji o metodzie. W załącznikach do rozdziału umieścić należy szczegółowe opisy lub wzory wykorzystanych w pracy kwestionariuszy, formularzy i wszystkich narzędzi, które nie były wcześniej opublikowane i upowszechnione.

Wyniki powinny odzwierciedlać realizację celów badania i zastosowane metody badawcze oraz etapy badania. Wyniki powinny być przedstawione w formie czytelnej, mogą być zilustrowane zdjęciami, tabelami, wykresami i innymi formami graficznymi, które ułatwią czytelnikowi pracy ich zrozumienie. Nie należy przedstawiać tych samych wyników w różnych formach graficznych (np. wykresu i tabeli). Opis wyników obejmuje najważniejsze elementy, które zdaniem autora wymagają podkreślenia. W opisie wyników unikać należy ich omawiania i porównywania z wynikami innych badaczy, oraz ich interpretacji.

Dyskusja obejmuje interpretację wyników przez autora, porównanie wyników z wynikami uzyskanymi przez innych badaczy oraz wskazanie ograniczeń przeprowadzonego badania. W dyskusji autor ma prawo przedstawić własne opinie, ocenić wpływ różnych czynników na przeprowadzone przez niego badania oraz wskazać na dostrzeżone sprzeczności lub niejasności. W dyskusji nie należy przywoływać szczegółowych wyników badania, choć można opisać niektóre najbardziej istotne wyniki, aby ułatwić czytelnikowi zrozumienie przedstawionych interpretacji lub porównań.

Wnioski są uogólnieniem obserwacji, powinny odnosić się do przedstawionych celów pracy i muszą znaleźć odzwierciedlenie w wynikach.

2.2 PRACA PRZEGLĄDOWA:

Praca przeglądowa obejmuje przedstawienie wyników stanowiących porównanie i analizę wyników badań przeprowadzonych przez innych badaczy i przez nich opublikowanych. Układ pracy musi obejmować rozdziały wskazane w pierwszej części niniejszego opracowania. Niniejsze wytyczne zawierają minimalne wymagania dla prac magisterskich realizowanych na Wydziale farmaceutycznym UJ CM.

Praca przeglądowa musi stanowić indywidualny wkład studenta w rozpoznanie, analizę i opisanie istniejących zjawisk badanych i opisywanych przez innych badaczy. Co do zasady praca

przeładowa wykonana przez jednego studenta nie spełnia ogólnie przyjętych kryteriów jakościowych przeglądu systematycznego. Dopuszcza się wykonanie pracy zgodnie z metodyką przeglądu systematycznego (z wyjątkiem wymogu wykonania poszczególnych etapów przeglądu przez więcej niż jedną osobę) jednak przegląd ten nie może być nazywany systematycznym.

Wstęp zawiera opis aktualnego stanu wiedzy w zakresie przedstawianych badań oraz motyw i przesłanki do ich podjęcia.

W celu pracy wymienić należy wszystkie główne (nadrzędne) i dodatkowe (szczegółowe) cele prowadzonych badań. Należy w sposób jednoznaczny rozróżnić poszczególne cele oraz określić ich wzajemną zależność, na przykład stosując ich wypunktowanie lub numerację.

Metodyka i materiał badawczy:

Dokonując przeglądu literatury należy dokonać przeglądu (syntezy) dostępnych dowodów naukowych dotyczących ściśle określonego problemu. Opis metodyki badania powinien zawierać wszystkie informacje niezbędne do powtórzenia przeglądu przez innych badaczy. W opisie uwzględnić należy strategię wyszukiwania (wszystkie użyte słowa kluczowe, kryteria wyszukiwania, w tym języki i zakres czasowy wyszukiwania, bazy danych wykorzystane do wyszukiwania (minimum dwie), czas wyszukiwania oraz przyjęte kryteria włączenia i wyłączenia publikacji z przeglądu. W załącznikach do rozdziału umieścić należy szczegółowe opisy lub wzory wykorzystanych w pracy kwerend dla każdej przeszukiwanej bazy danych.

Wyniki powinny odzwierciedlać realizację celów badania i zastosowane metody badawcze oraz etapy badania. Wyniki powinny być przedstawione w formie czytelnej, mogą być zilustrowane zdjęciami, tabelami, wykresami i innymi formami graficznymi, które ułatwią czytelnikowi pracy ich zrozumienie. Nie należy przedstawiać tych samych wyników w różnych formach graficznych (np. wykresu i tabeli). Opis wyników obejmuje najważniejsze elementy, które zdaniem autora wymagają podkreślenia.

Wyniki muszą obejmować co najmniej:

1. Schemat obrazujący proces kwalifikowania publikacji do przeglądu (np. diagram PRISMA zawierający informacje o liczbie i przyczynach wykluczenia publikacji z analizy),
2. W przypadku pracy o charakterze przeglądu systematycznego należy dokonać oceny błędów publikacji,

3. Omówienie jakości danych będących podstawą przeglądu (w przypadku pracy o charakterze przeglądu systematycznego formalną ocenę jakości danych),
4. Krótki opis podstawowych danych z badań włączonych do przeglądu,
5. Porównanie wyników uzyskanych w różnych publikacjach, realizujących założone cele przeglądu. Można wykonać metaanalizę wyników. W przypadku pracy o charakterze przeglądu systematycznego metaanaliza musi być poprzedzona oceną heterogeniczności danych, a wyniki przedstawione na wykresie leśnym (forrest plot).

Dyskusja obejmuje interpretację wyników przez autora, określenie w jakim stopniu udało się odpowiedzieć na postawione w celu przeglądu pytania i hipotezy oraz wskazanie ograniczeń przeprowadzonego przeglądu. W dyskusji autor ma prawo przedstawić własne opinie, ocenić wpływ różnych czynników na przeprowadzony przez niego przegląd oraz wskazać na dostrzeżone sprzeczności lub niejasności. W dyskusji nie należy przywoływać szczegółowych wyników badania, choć można opisać niektóre najbardziej istotne wyniki, aby ułatwić czytelnikowi zrozumienie przedstawionych interpretacji lub porównań.

Wnioski są uogólnieniem obserwacji, powinny odnosić się do przedstawionych celów przeglądu i muszą znaleźć odzwierciedlenie w wynikach.

Załącznik 1. wzór strony tytułowej

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI

COLLEGIUM MEDICUM

Wydział Farmaceutyczny

Kierunek

TYTUŁ PRACY

Imię i nazwisko autora

Praca wykonana w (*nazwa jednostki w której realizowano pracę*)

Promotor pracy: *tytuł naukowy/stopień, imię i nazwisko*

Kierownik jednostki: *tytuł naukowy/stopień, imię i nazwisko*

Kraków rok wykonania pracy