

Roczny raport z przeglądu programu kształcenia

Wydział Farmaceutyczny Uniwersytet Jagielloński Collegium Medicum

Nazwa kierunku studiów (specjalności)	Analityka medyczna
Poziom, profil i forma kształcenia	Jednolite studia magisterskie, stacjonarne
Imię i nazwisko kierownika kierunku studiów	Dr hab. Małgorzata Knapik-Czajka
Skład Zespołu ds. oceny efektów kształcenia	Dr hab. Urszula Hubicka Dr hab. Małgorzata Knapik-Czajka Dr hab. Małgorzata Zygmunt
Rok akademicki, którego dotyczy raport	2018/19

1. Realizacja zaplanowanych działań doskonalących (zmian w programie kształcenia) w ocenianym roku (zaproporzonych w raporcie dotyczącym poprzedniego roku akademickiego)

W roku akademickim 2018/2019 dokonano przeglądu programu kształcenia, adekwatności efektów kształcenia do treści kształcenia i stosowanych metod weryfikacji efektów kształcenia oraz przypisanych do przedmiotu punktów ECTS oraz rozpoczęto wprowadzanie zmian programu związane z koniecznością dostosowania do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentystry, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego. Przeprowadzono również hospitacje w ramach wybranych przedmiotów – protokoły z hospitacji znajdują się w archiwum pełnomocnika ds. doskonalenia jakości kształcenia. Zmodyfikowano także dzienniki dokumentujące przebieg zajęć z zakresu praktycznej nauki zawodu oraz praktyk zawodowych, jak również wprowadzono ankietę studencką mającą na celu ocenę przebiegu praktyk zawodowych. Ustalono również szczegółowe kryteria wyboru jednostek przeprowadzających praktyki zawodowe oraz kryteria dotyczące kwalifikacji opiekunów dla studentów odbywających praktyki. Rozszerzono także ofertę przedmiotów do wyboru (fakultatywnych) dla studentów kierunku Analityka medyczna. Włączono do udziału w pracach Wydziałowego Zespołu ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia przedstawiciela studentów kierunku Analityka medyczna. Ponadto zwiększono liczbę jednostek realizujących praktyki zawodowe.

W roku 2018/19 Zespół Oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej przeprowadził wizytacje na kierunku analityka medyczna i dokonał oceny programowej. Uchwałą nr 818/2019 z dnia 14 listopad 2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej kierunek analityka medyczna uzyskał ocenę pozytywna.

2. Analiza stopnia realizacji celów kształcenia i osiągnięcia przez studentów założonych efektów kształcenia:

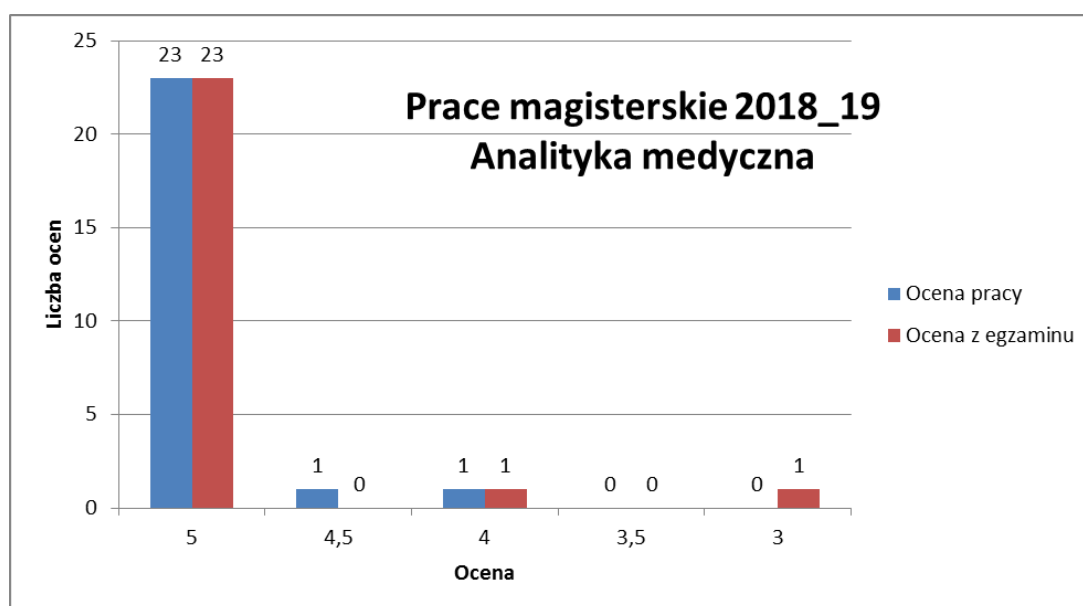
- analiza stosowanych sposobów i form weryfikowania efektów kształcenia oraz adekwatności tych form do zakładanych efektów kształcenia (max ½ strony A4)**

Wszystkie zaproponowane w sylabusach efekty kształcenia były weryfikowalne. Metody weryfikacji zostały opisane w sylabusach przedmiotów, a zasady i kryteria warunkujące

uzyskanie pozytywnej weryfikacji zakładanych efektów kształcenia prowadzący przedmiot dodatkowo przedstawiali podczas pierwszych zajęć. Podstawą weryfikacji osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia były metody formujące i podsumowujące/końcowe. Weryfikacji efektów kształcenia w zakresie umiejętności praktycznych, dokonywano w formie końcowego zaliczenia praktycznych ćwiczeń lub egzaminu praktycznego. Ocena końcowa potwierdzająca realizację efektów kształcenia rejestrowana była w systemie USOSweb (tzw. elektroniczny indeks studenta). W przypadku weryfikacji efektów kształcenia z zakresu Praktycznej nauki zawodu oraz Praktyk zawodowych, po zakończeniu zajęć w rzeczywistym środowisku pracy jakimi były medyczne laboratoria diagnostyczne, kliniczne i pozakliniczne bezpośredni opiekun w danym laboratorium medycznym przedstawiał swoją opinię oraz dokonał oceny pracy studenta w czterostopniowej skali (2 do 5). Zaliczenia przedmiotu dokonał Koordynatora ze strony Uczelni po spełnieniu łącznie następujących warunków: realizacji przez studenta przewidzianej programem liczby godzin, zrealizowania pełnego programu przedmiotu, uzyskania pozytywnej oceny Opiekuna przedmiotu w laboratorium (co najmniej ocena 3). W odniesieniu do kompetencji językowych przeprowadzany był egzamin specjalistyczny, uzyskanie oceny dostatecznej potwierdziło uzyskanie kompetencji na poziomie B2+.

- ***ocena jakości prac dyplomowych i adekwatności wymagań stawianych pracom dyplomowym do celów programu kształcenia i zakładanych efektów kształcenia oraz analiza wyników egzaminów dyplomowych (max ½ strony A4)***

W roku akademickim 2018/2019, 25 studentów kierunku Analityka Medyczna wykonało prace dyplomowe. Zdecydowana większość to prace eksperymentalne. Wszystkie prace mieściły się w zakresie tematyki przedmiotów kierunkowych realizowanych w programie studiów. Prace dyplomowe pod względem, jakości oraz wymagań odpowiadały celom programu kształcenia oraz zakładanym efektom uczenia się.



Rysunek 1. Rozkład ocen z egzaminu magisterskiego i pracy magisterskiej studentów analityki medycznej.

Bardzo dobrą ocenę z pracy dyplomowej otrzymało 23 studentów (92,0%), 1 studentów uzyskał ocenę ponad dobry (4,0%) oraz 1 student ocenę dobry (4,0%). Dwudziestu trzech studentów (92,0%) zdało egzamin magisterski z wynikiem bardzo dobrym, 1 student uzyskał ocenę dobry (4,0%), 1 student ocenę dostateczny (4,0%) (rys. 1.)

- **ocena jakości praktyk wakacyjnych oraz praktyki zawodowej - analiza zakładanych i uzyskanych w ich wyniku efektów kształcenia (max ½ strony A4)**

Zawodowe praktyki wakacyjne studenci odbyli w medycznych laboratoriach diagnostycznych szpitalnych i poza szpitalnych na terenie Krakowa i poza Krakowem. Zgodnie z programem realizowali zajęcia praktyczne: na II roku z zakresu organizacji laboratoriów medycznych (2 tygodnie) i parazytologii (2 tygodnie); na III roku z mikrobiologii z parazytologią (3 tygodnie) i serologii (1 tydzień) oraz na IV roku z chemii klinicznej (2 tygodnie), hematologii (1 tydzień) i analityki ogólnej (1 tydzień). Studenci uczestniczyli w codziennej pracy laboratorium diagnostycznego w zakresie zgodnym z programem praktyk opracowanym przez koordynatorów przedmiotów, uwzględniającym zakładane efekty kształcenia. Przedmiot Praktyczna Nauka Zawodu obejmował zajęcia praktyczne w wybranych medycznych laboratoriach diagnostycznych na terenie Krakowa realizowane przez studentów: na IV roku z mikrobiologii (60 godzin) i analityki ogólnej (20 godzin) oraz na V roku z chemii klinicznej (60 godzin) i hematologii (20 godzin).

Każdy student był zobowiązany do prowadzenia dziennika dokumentującego przebieg zajęć, uzyskania pozytywnej oceny od opiekuna zajęć w danym laboratorium, oraz uzyskania zaliczenia praktyk dokonywanego przez koordynatorów przedmiotu z Wydziału Farmaceutycznego UJ CM prowadzących dany moduł na kierunku Analityka medyczna. Analiza dzienników zajęć oraz ankiet wypełnianych przez studentów, jak również, wyniki dyskusji przeprowadzonych przez koordynatorów przedmiotów, potwierdziły uzyskanie zakładanych efektów kształcenia.

- **analiza wyników nauczania (max ½ strony A4)**

Oceny dokonano na podstawie analizy zdawalności wszystkich przedmiotów zakończonych egzaminem lub zaliczaniem na ocenę (z wyjątkiem zajęć fakultatywnych). Zdawalność dla poszczególnych przedmiotów wyliczono jako odsetek osób, które uzyskały ocenę pozytywną z przedmiotu w stosunku do wszystkich osób przystępujących do egzaminu lub zaliczenia. Średnia zdawalność obliczona dla wszystkich przedmiotów (z wyjątkiem zajęć fakultatywnych) i wszystkich lat studiów w roku akademickim 2018/2019 na kierunku *Analityka medyczna* wyniosła w **I terminie 93,60%** (96,39% w roku 2017/18). Dla studentów z poszczególnych roczników zdawalność kształtowała się następująco:

- rok I – 83,67%,
- rok II – 89,53%,
- rok III – 98,23%,
- rok IV – 96,59%,
- rok V – 100%.

Zdawalność w II terminie wynosiła:

- ✓ rok I – 59,23%,
- ✓ rok II – 83,03%,
- ✓ rok III – 83,33%,
- ✓ rok IV – 100,0%,
- ✓ rok V – nie było II terminów.

Co daje średnią zdawalność w II terminie wynoszącą 81,40%.

Zdawalność poniżej średniej ogólnej odnotowano dla następujących przedmiotów na poszczególnych latach studiów:

I rok - wśród 18 przedmiotów **tylko na 5 przedmiotach zdawalność w I terminie była powyżej średniej ogólnej**: Anatomia, Historia medycyny i diagnostyki laboratoryjnej, Prawo medyczne i organizacja systemu ochrony zdrowia w Polsce, Statystyka z elementami informatyki, Technologie informacyjne.

II rok - *Analiza instrumentalna (I termin 75,9%, II termin 71,4%), Biochemia (I termin 73,3%), Higiena i epidemiologia (I termin 80,0%), Biologia molekularna (I termin 89,7%), Immunologia (I termin 90,0%, II termin 50,0%), Fizjologia (I termin – 92,9%).*

III rok - zdawalność w I terminie na żadnym przedmiocie nie była poniżej średniej ogólnej.

IV rok - *Diagnostyka izotopowa (I termin 83,3%, II termin 100%), genetyka medyczna (I termin 88,2%, II termin 100,0%).*

Wśród studentów **V** roku dla żadnego przedmiotu nie zaobserwowano zdawalności poniżej średniej ogólnej.

Reasumując, analiza ocen z egzaminów uzyskanych przez studentów w roku akademickim 2018/2019 wykazała typowy rozkład i nie wymaga korekt. Szczegółowe raporty zarchiwizowano w dokumentacji Pełnomocnika Dziekana WF ds. Jakości Kształcenia.

- ***analiza poprawności przypisania punktów ECTS do modułów kształcenia (max ½ strony A4)***

Koncepcja kształcenia na kierunku Analityka medyczna realizowana w roku akademickim 2018/19 oparta była: dla studentów roku I i II o efekty kształcenia określone w rozporządzeniu MNiSW z dnia 24 sierpnia 2016 roku w sprawie standardów kształcenia na kierunku *analityka medyczna/diagnostyka laboratoryjna* (Dz.U 2016, poz. 1434), a dla studentów roku III-V o wzorcowe efekty kształcenia dla kierunku *analityka medyczna* (Uchwała nr 78/VI/2012 Senatu UJ z dnia 27 czerwca 2012r.) Liczba punktów ECTS w każdym roku akademickim wynosiła 60. Analiza punktów ECTS przypisanych do modułów kształcenia studentów na kierunku *Analityka medyczna* w cyklu 2018/19-2022/23, wykazała poprawność wynikającą z postępowania przy ich opracowywaniu, uwzględniającym łączny nakład pracy studenta, na który składają się godziny kontaktowe i godziny pracy własnej studenta. Niektóre z przedmiotów posiadały dużą liczbę punktów ECTS w stosunku do godzin kontaktowych, co wynikało z dużej liczby godzin pracy własnej studenta.

3. Analiza ocen zajęć dydaktycznych dokonywanych przez studentów i doktorantów na zakończenie każdego cyklu zajęć dydaktycznych (max ½ strony A4)

Raport oceny zajęć dydaktycznych przeprowadzonych dla sesji zimowej i letniej został sporządzony zgodnie ze wzorem określonym przez sekcję Analiz Jakości Kształcenia UJ. W odniesieniu do Wydziału Farmaceutycznego został przygotowany w podziale na kierunki studiów i jest do wglądu w archiwum Pełnomocnika ds. doskonalenia jakości kształcenia. Średnie wypełnienie ankiet na kierunku analityka medyczna wynosiło 11,12% i była najwyższa z wszystkich kierunków. Średnia ocena z pięciu pytań wynosiła 4,47 co wskazuje, że zajęcia są wysoko oceniane przez studentów. Biorąc pod uwagę zależność oceny zajęć od typu zajęć średnia ocena studentów jest również wysoka ćwiczenia ocenili na 4,46, seminaria na 4,51, oraz wykłady na 4,48. Studenci kierunku analityka medyczna napisali w roku 2018/19 117 komentarze dotyczące osób prowadzących zajęcia w tym 65 silnie pozytywnych, 11 słabo pozytywny, 8 neutralnych, 10 słabo negatywny i 23 silnie negatywne.

4. Analiza użyteczności efektów kształcenia dla programu kształcenia o określonym poziomie i profilu kształcenia (zakładanych i uzyskanych), a w tym: (max ½ strony A4)

- **ocena wykorzystania wyników monitorowania.**

W ramach monitorowania losów absolwentów Wydziału Farmaceutycznego kierunku Analityka Medyczna osobami badanymi byli absolwenci studiów stacjonarnych którzy uzyskali absolutorium w roku 2017/2018. Zestawienie ilości poprawnych deklaracji zebranych od absolwentów zamieszczono w tabeli poniżej.

Kierunek	Liczba absolwentów	Zebrane deklaracje		Zgody		Zebrane dane		
	n	n	%	n	%	Wysłane ankiety	Wypełnione ankiety	Stopa zwrotu
Analityka Medyczna	35	30	85,71%	25	83,33%	25	12	48,00%

Liczba absolwentów tego rocznika wynosiła 35 osób, a zgodę na udział w badaniu wyraziło 25 osób. 12 absolwentów Analityki Medycznej wypełniło ankiety (zwrotność wynosiła 48,00%). Ostateczna liczba absolwentów, którzy wypełnili w całości kwestionariusz ankietowy i zebrano od nich dane wyniosła 7 osób. Dane zebrane stanowiły 28,00%.

Głównym czynnikiem decydującym o wyborze studiów były zainteresowania badanych absolwentów Analityki Medycznej (71,4%).

Ponad 57,1% ankietowanych absolwentów uważa, że ukończone przez nich studia zdecydowanie dają szansę na podjęcie pracy zgodnej ze zdobytym wykształceniem. Wysoko oceniane były szanse na realizację specjalistycznych zadań stawianych w pracy tj. takich, których wykonanie wymaga wiedzy i/lub umiejętności wyniesionych ze studiów : zdecydowanie na tak jest 42,9% absolwentów Analityki Medycznej.

Oceny szansy na podjęcie własnej działalności gospodarczej oraz szansy na satysfakcjonujące zarobki są pesymistyczne w przypadku absolwentów Analityki Medycznej. Aż 71,5% absolwentów twierdzi, że ich kierunek zdecydowanie nie daje szansy lub raczej nie daje szansy na satysfakcjonujące zarobki. Ponadto, 71,5% absolwentów Analityki Medycznej uważa, że ukończony przez nich kierunek nie daje szansy na prowadzenie własnej działalności gospodarczej.

Również istotnym kryterium w wyborze kierunku i podjęcia pracy jest możliwość podnoszenia swoich kwalifikacji zawodowych, stabilność zatrudnienia oraz możliwość pogodzenia pracy z życiem osobistym oraz satysfakcjonujący zakres obowiązków. Powyższe kryteria przekładają się na wysoki odsetek (85,5%) osób będących zatrudnionych na etacie w firmach, których liczebność pracowników kształtuje się od kilkuset do ponad tysiąca osób (57,1% w firmach powyżej 1000 pracowników, 28,6% w firmach po 250-1000 pracowników). Ankietowani absolwenci oceniając umiejętności nabyte w trakcie studiów podkreślili, że najbardziej zwiększyły się ich praktyczne umiejętności w zakresie: pracy w zespole (43% bardzo wysoko, 33% wysoko), obsługi komputera (39% bardzo wysoko, 45% wysoko), samodzielności (49% bardzo wysoko, 31% wysoko) oraz dobrej organizacji pracy własnej (45% bardzo wysoko, 35% wysoko). Najłabiej oceniana była umiejętność przeprowadzania analizy statystycznej - 22% osób oceniło jej poziom jako niski, 12% jako bardzo niski. 2% procent zadeklarowało brak tej umiejętności.

Dodatkowo absolwenci zapytani o umiejętności najczęściej wykorzystywane w wykonywanej pracy podali, że w bardzo dużym lub dużym stopniu wykorzystują samodzielność (40%), umiejętność komunikowania się (40%), umiejętność obsługi komputera (36%) oraz pracy w zespole (36%). Udzielone odpowiedzi wskazują na istotne znaczenie nabywanych przez absolwentów w trakcie studiów kompetencji społecznych.

Absolwenci zostali zapytani również o umiejętności jakich im brakuje po zakończeniu studiów. W odpowiedziach najczęściej wskazywali umiejętności praktyczne.

Na koniec absolwenci zostali zapytani o ocenę stopnia, w jakim posiadają umiejętności lub wiedzę specjalistyczną w dziedzinie, którą studiowali. Umiejętnością, którą wskazywano najczęściej jako posiadaną w wysokim lub bardzo wysokim stopniu była wiedza z zakresu podstawowych obszarów studiowanego kierunku (21,6% w bardzo wysokim stopniu, 58,8% w wysokim), a także umiejętność wykonywania podstawowych doświadczeń i obserwacji (19,6% w bardzo wysokim, 45% w wysokim).

- ***ocena zaangażowania przedstawicieli pracodawców w tworzenie programu kształcenia***

Uczestnictwo przedstawicieli pracodawców w opracowaniu oraz doskonaleniu programu kształcenia dla kierunku Analityka medyczna realizowane było dzięki ich udziałowi w pracach Wydziałowej Komisji ds. Nauczania i Doskonalenia Jakości Kształcenia dla kierunku Analityka medyczna (w roku 2018/19 członkami tej komisji byli kierownik Zakładu Biochemii Klinicznej Polsko-Amerykańskiego Instytutu Pediatrii w Krakowie oraz kierownik Zakładu Diagnostyki Laboratoryjnej Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie). Ponadto utrzymywano stałą współpracę z przedstawicielami Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych w województwie małopolskim. W ramach współpracy prowadzono także dyskusje z przedstawicielami

pracodawców zaangażowanymi bezpośrednio w proces dydaktyczny, będącymi opiekunami studentów w trakcie zajęć.

5. Ocena infrastruktury dydaktycznej, w tym dostępu do literatury zalecanej w ramach kształcenia na kierunku studiów (max ½ strony A4).

Infrastruktura wydziału nie zmieniła się w stosunku do roku poprzedniego. Wydział mieści się w budynku przy ul. Medycznej 9, który posiada sale wykładowe, sale seminaryjne oraz sale laboratoryjne dostosowane do potrzeb związanych z dydaktyką. Wyposażenie sal wykładowych uzupełniono o rzutniki multimedialne, laptopy oraz monitory. Sale laboratoryjne w większości są zarządzane przez kierowników poszczególnych jednostek (Katedry, Zakłady, Pracownie), którzy są odpowiedzialni za ich wyposażenie i dostosowanie do swoich potrzeb dydaktycznych.

Studenci Analityki Medycznej po rozpoczęciu studiów z chwilą założenia konta bibliotecznego oraz uaktywnienia karty bibliotecznego mają prawo do korzystania ze zbiorów i usług Biblioteki Medycznej UJ CM. Karta biblioteczna wydana przez Bibliotekę Medyczną upoważnia również do korzystania ze zbiorów Biblioteki Jagiellońskiej. Limit wypożyczonych dzieł z Biblioteki Medycznej wynosi 10 tytułów. Wypożyczenia z tzw. księgozbioru dydaktycznego automatycznie dokonywane są na dany rok akademicki, wypożyczenia z ogólnego magazynu druków zwartych na 1 miesiąc z możliwością wielokrotnej samodzielnej prolongaty. Studenci mają również możliwość do korzystania w bibliotece na miejscu z zasobów Czytelni Ogólnej, Czytelni Czasopism, Czytelni Zasobów Elektronicznych. Ponadto studenci mogą korzystać z prenumerowanych baz czasopism online oraz książek elektronicznych z dowolnego komputera należącego do sieci Uniwersytetu Jagiellońskiego bez konieczności logowania się. lub spoza sieci uczelnianej po zalogowaniu się na stronie <https://extranet.uj.edu.pl>.

Przykładowo studenci mogli korzystać z następujących e-podręczników w ramach bazy Ibuk-libra i ibuk – R. Kocjan „Chemia analityczna”, G. Nowak „Biologia z genetyką dla studentów wydziału farmaceutycznego” tom I i II, E. S. Tobias, M. Connor, M. Ferguson-Smith. „Genetyka medyczna”, M. I. Srebniak, A. Tomaszewska „Badania cytogenetyczne w praktyce klinicznej”, P.C Turner i wsp. „Biologia molekularna. Krótkie wykłady”, S. Maśliński, J. Ryżewski „Patofizjologia”, W. Ptak, M. Ptak, M. Szczepanik „Podstawy immunologii”, M. Kozłowska-Skrzypczak, A. Czyż, E. Wojtasińska „Atlas Hematologiczny z elementami diagnostyki laboratoryjnej i hemostazy”, P. B. Heczko „Mikrobiologia lekarska”, E.M Szewczyk „Diagnostyka bakteriologiczna”, B. Solnica, K. Sztefko „Medyczne laboratorium diagnostyczne. Metodyka i aparatura”, B. Solnica „Diagnostyka Laboratoryjna”, R. Caquet „250 badań laboratoryjnych. Kiedy zlecać. Jak interpretować”.

W *Barometrze Satisfakcji Studenckiej* raport z 2018 roku studenci wydziału ocenili wyposażenie sal zajęciowych, w ankiecie zastosowano skalę: 1=bardzo nisko 5=bardzo wysoko. Średnia ocena wynosiła 2,97 pkt. Oceny były następujące: dostępność komputerów – 2,64 pkt, jakość komputerów – 2,24 pkt, dostępność projektorów multimedialnych – 3,56 pkt, jakość projektorów multimedialnych – 3,30 pkt, dostępność materiałów

eksploatacyjnych (tablice, materiały biurowe itp.) – 3,27 pkt, dostępność sprzętu specjalistycznego – 2,96 pkt, jakość sprzętu specjalistycznego – 2,83 pkt, dostępność niezbędnego oprogramowania komputerowego – 2,98 pkt.

Oceniając bezpieczeństwo w jednostkach dydaktycznych 48,00% studentów stwierdziło, że są bezpieczne, 39,00% że są bardzo bezpieczne, 4,00%, że są bardzo niebezpieczne, 9,00% nie miało zdania.

6. Ocena sposobu informowania studentów i innych zainteresowanych (kandydatów, pracodawców) oraz rzetelności i aktualności informacji o efektach dla programu kształcenia oraz metodach sprawdzania i oceny efektów (max ½ strony A4)

Informacje dotyczące programu studiów na kierunku Analityka medyczna, zasad rekrutacji, profilu absolwenta i harmonogramu zajęć są ogólnodostępne na stronach internetowych Uniwersytetu Jagiellońskiego i Wydziału. Natomiast w systemie USOS studenci mają dostęp do szczegółowych informacji dotyczących sylabusów poszczególnych przedmiotów, osób prowadzących oraz zasad ich zaliczania. Dodatkowo na pierwszych zajęciach z danego przedmiotu studenci informowani są o szczegółowym regulaminie przedmiotu, w tym zasadach jego zaliczania, terminach kolokwium, warunkach dopuszczenia do egzaminu końcowego oraz trybie i zasadach jego przeprowadzenia. Informacje dotyczące programu nauczania znajdujące się na stronie internetowej Wydziału są aktualizowane na początku roku akademickiego. Natomiast inne informacje i ogłoszenia dotyczące studentów i funkcjonowania Wydziału są zamieszczane na bieżąco.

7. Ocena wyników hospitacji (max ½ strony A4)

W semestrze letnim roku akademickiego 2018/19 przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych realizowanych w ramach przedmiotu Biologia medyczna – ćwiczenia dla I roku, Diagnostyka parazytologiczna - ćwiczenia dla III roku oraz Diagnostyka laboratoryjna – ćwiczenia dla roku V Analityki Medycznej. W skład zespołu hospitacyjnego wchodził dr hab. Małgorzata Knapik-Czajka, dr hab. Urszula Hubicka i dr hab. Małgorzata Zygmunt. Ocena zajęć odbywała się w oparciu o następujące kryteria: organizację studentów podczas zajęć, kontakt interpersonalny, aktywizację studentów do czynnego udziału w zajęciach, sposób przekazywania treści nauczania, znajomość programu nauczania i aktualność przekazywanych treści, stosowanie treści i metod dydaktycznych.

Podczas hospitacji zajęć z przedmiotu diagnostyka laboratoryjna stwierdzono występowanie pewnych nieprawidłowości. Protokół z hospitacji został przekazany koordynatorowi przedmiotu i przedstawiony na styczniowym zebraniu WZJK. Ponadto, poproszono koordynatora przedmiotu o przedstawienie w formie pisemnej planowanych działań naprawczych. Kontrola wdrożenia działań naprawczych zostanie przeprowadzona w formie ponownej hospitacji zajęć w roku 2019/20.

Na pozostałych hospitowanych przedmiotach nie stwierdzono nieprawidłowości i we wszystkich kategoriach prowadzący otrzymali wysokie oceny. Przebieg hospitacji został opisany w protokołach.

Protokoły hospitacji zajęć przechowywane są w archiwum Pełnomocnika ds. doskonalenia jakości kształcenia.

Działania doskonalące przewidziane na nadchodzący rok akademicki 2019/20, w tym zmiany w programie kształcenia

Działanie	Osoba odpowiedzialna	Termin realizacji	Uwagi
Działania doskonalące w odniesieniu do programu studiów na kierunku Analityka medyczna	Dr hab. Agnieszka Skowron - Prodziekan ds. studenckich Dr hab. Małgorzata Knapik- Czajka- kierownik kierunku Analityka medyczna	Czerwiec 2020	
Zwiększenie ilości hospitacji zajęć	Dr hab. Agnieszka Skowron - Prodziekan ds. studenckich Dr hab. Urszula Hubicka- Pełnomocnik ds. doskonalenia jakości kształcenia	Czerwiec 2020	
Poszerzenie składu wydziałowych zespołów hospitacyjnych	Dr hab. Agnieszka Skowron – Prodziekan ds. studenckich Dr hab. Urszula Hubicka – pełnomocnik ds. doskonalenia jakości kształcenia	Czerwiec 2020	
Opracowanie zakresu obowiązków koordynatorów przedmiotów	Dr hab. Agnieszka Skowron – Prodziekan ds. studenckich Dr hab. Urszula Hubicka – pełnomocnik ds. doskonalenia jakości kształcenia	Czerwiec 2020	Wraz z zespołem WZJK
Zwiększenie oferty w zakresie zajęć fakultatywnych/przedmiotów do wyboru, w tym prowadzonych w języku angielskim	Dr hab. Agnieszka Skowron - Prodziekan ds. studenckich Dr hab. Małgorzata Knapik- Czajka- kierownik kierunku Analityka medyczna	Czerwiec 2020	
Zwiększenie ilości laboratoriów medycznych w których prowadzone są zajęcia w ramach praktycznej nauki zawodu/praktyk zawodowych	Dr hab. Agnieszka Skowron - Prodziekan ds. studenckich Dr hab. Małgorzata Knapik- Czajka- kierownik kierunku Analityka medyczna	Czerwiec 2020	
Modernizacja sprzętu audiowizualnego	Dziekan Wydziału Farmaceutycznego UJ CM	W ramach dostępnych środków	