

Sprawozdanie z oceny zajęć dydaktycznych za rok akademicki 2017/2018

**Wydział Farmaceutyczny
Uniwersytet Jagielloński**

Opracowanie:

Dr hab. Urszula Hubicka

Dr Grzegorz Żuchowski

Spis treści

Wstęp	3
Analiza frekwencji w ocenie zajęć dydaktycznych	6
Analiza porównawcza ocen pracowników	8
Analiza porównawcza oceny programów kształcenia, przedmiotów i zajęć.....	10
Analiza komentarzy studenckich	13
Wnioski, sugestie, rekomendacje.....	15

Wstęp

- Charakterystyka ankietowej oceny zajęć na Wydziale i w jednostkach wydziałowych – w zależności od struktury administracyjnej Wydziału

Zajęcia na Wydziale Farmaceutycznym UJ CM są realizowane w oparciu o obowiązujące standardy kształcenia dla kierunku Farmacja (Rozporządzenie MNiSW z dnia 9 maja 2012r poz. 631) i Analityka Medyczna (Załącznik do Rozporządzenia MNiSW z dnia 15 czerwca 2012 poz. 744 oraz Rozporządzenie MNiSW z dnia 24 sierpnia 2016 r poz. 1434) oraz uchwalone przez Senat UJ efekty kształcenia dla kierunku Kosmetologia (załącznik nr 76 do uchwały Senatu UJ nr 34/III/2012 z późn. zm.). Program studiów został opracowany zgodnie z Uchwałą Senatu UJ w sprawie *wytycznych dla rad podstawowych jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Jagiellońskiego w zakresie projektowania programów kształcenia*. Zajęcia są podzielone na zajęcia obowiązkowe oraz zajęcia fakultatywne (do wyboru). Przedmioty obejmują efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, w większości realizowane są w formie zajęć wykładowych, seminaryjnych oraz laboratoryjnych/ćwiczeniowych. W przypadku części przedmiotów tzw. zawodowych, w procesie potwierdzania uzyskania przez studentów efektów kształcenia z zakresu umiejętności wykorzystywane są tzw. egzaminy praktyczne. Wydział ma stosunkową jednorodną strukturę, podstawową jednostkę organizacyjną stanowią w nim katedry/zakłady, które często prowadzą zajęcia na wszystkich kierunkach. Jedynie kilka jednostek prowadzi zajęcia wyłącznie z jednym kierunkiem studiów.

Studenci w procesie oceny zajęć wypełniają w systemie USOSweb ankiety zawierające 5 pytań podstawowych, odrębnie dla każdego nauczyciela w ramach wszystkich typów zajęć, które prowadzi. Tym samym w zajęciach prowadzonych w formie np. wykładów, seminariów i ćwiczeń, student dla danego nauczyciela wypełnia 3 odrębne ankiety, jeśli nauczyciel prowadzi każde z tych zajęć przynajmniej 1 raz w semestrze. W tej sytuacji studenci często oceniają prowadzącego w ramach jednego typu zajęć, bez różnicowania sposobu prowadzenia zajęć w zależności od typu. W każdym roku akademickim przeprowadzane są dwie edycje oceny zajęć (zimowa i letnia). Każda z nich rozpoczyna się ok. 2 tygodni przed rozpoczęciem sesji. W semestrze zimowym akcja oceny zajęć trwa około półtora miesiąca, zaś w edycji letniej ocena zajęć składa się z dwóch etapów: przedwakacyjnego i powakacyjnego - ankiety są dodatkowo włączane na około 4 tygodnie w okresie powakacyjnym. Ocena zajęć jest realizowana w oparciu o zasadę anonimowości i poufności danych. Anonimowość oznacza, że dziekan, kierownik jednostki dydaktycznej, czy też pracownik naukowo-dydaktyczny nie ma wglądu w dane osobowe oceniającego go studenta. Każdy pracownik może zobaczyć zbiorcze zestawienia oceny swoich zajęć i liczbę oceniających go studentów, a dziekan lub kierownik jednostki dydaktycznej pracowników zatrudnionych w danej jednostce.

Wyniki oceny zajęć dydaktycznych, są wykorzystywane np. przy podejmowaniu decyzji o przedłużaniu umów z ocenianymi pracownikami, przeprowadzaniu rozmów wyjaśniająco-dyscyplinujących w przypadku niskiej studenckiej oceny, stosowaniu dodatkowych wyróżnień i nagród dla pracowników posiadających wysokie noty w obrębie jednostek dydaktycznych, planowania hospitacji zajęć. Na poziomie jednostek dydaktycznych wyniki oceny zajęć są także używane przez koordynatorów do wprowadzania zmian formuły i treści zajęć, zmian osób prowadzących zajęcia.

- Czy istnieje i jaka jest strategia oceny zajęć dydaktycznych na Wydziale?

Ocena zajęć dydaktycznych realizowana jest zgodnie z przyjętymi przez Uniwersytet Jagielloński zasadami, w oparciu o system ankiet internetowych. Studenci oceniają prowadzących zajęcia z danego przedmiotu, oddzielnie w ramach każdej z form zajęć, zwykle są to wykłady, seminaria, ćwiczenia/laboratoria/warsztaty. W ramach spotkań Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia przedstawiane są szczegółowe wyniki (ze wskazaniem przedmiotów i zachowaniem ochrony danych osób podlegających ocenie), informacja o wynikach ogólnych z podziałem na kierunki kształcenia przekazywana jest również okresowo (najczęściej raz w roku) podczas posiedzenia Rady Wydziału Farmaceutycznego. Wgląd do wyników oceny zajęć mają Dziekan Wydziału Farmaceutycznego UJ CM oraz osoby przez niego upoważnione czyli Dziekan ds. studenckich oraz Pełnomocnik Dziekana WF ds. doskonalenia jakości kształcenia i koordynator WF ds. USOS oraz ewaluacji jakości kształcenia. Wyniki cząstkowe z oceny zajęć udostępniane są również na prośbę Kierowników Jednostek, udostępniane są wyłącznie wyniki zbiorcze bez komentarzy studentów. Ocena zajęć przez studentów jest uwzględniana w ocenie okresowej pracownika i ma wpływ na system awansów i nagród za pracę dydaktyczną.

- Czy istnieje i jak jest realizowana strategia rozwoju kultury jakości kształcenia na Wydziale?

Wydział Farmaceutyczny UJ CM powołał Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia złożony z przedstawicieli pracowników naukowo-dydaktycznych każdego z kierunków kształcenia, przedstawicieli studentów i doktorantów, w skład zespołu wchodzi również Dziekan ds. studenckich, Pełnomocnik Dziekana Wydziału Farmaceutycznego UJ CM ds. doskonalenia jakości kształcenia i koordynator WF ds. USOS oraz ewaluacji jakości kształcenia. Posiedzenia zespołu odbywają się co ok. 2 miesiące, omawiane są na nich bieżące sprawy dotyczące jakości kształcenia, wyniki ankiet studenckich, wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych oraz opracowywane procedury projakościowe. Na Wydziale funkcjonują również Komisje ds. nauczania i doskonalenia jakości

kształcenia dla każdego z kierunków, które zbierają się przynajmniej 4 razy w ciągu roku akademickiego, w celu zatwierdzenia zmian w programach kształcenia.

- W jaki sposób w roku akademickim 2017/2018 w porównaniu do roku 2016/2017 promowano ocenę zajęć dydaktycznych (z wyłączeniem działań ogólnouczelnianych)?

W ramach Tygodnia Jakości Kształcenia zorganizowano na Wydziale Farmaceutycznym po raz drugi debatę studentów ze przedstawicielami kadry dydaktycznej i władzami Wydziału w której zorganizowaniu brał udział Samorząd Studentów. W trakcie debaty studenci wszystkich kierunków zadawali pytania, podawali propozycję zmian jakie chcieliby wprowadzić do procesu nauczania na poszczególnych latach studiów i w konkretnych przedmiotach. Dyskusja dotyczyła również prowadzonego przez Uniwersytet systemu oceny zajęć dydaktycznych, a studenci byli zachęceni do liczniejszego udziału w ocenie zajęć.

Dziekan ds. studenckich przypomniał również podczas posiedzenia Rady Wydziału kierownikom jednostek o prowadzonej ocenie zajęć i prosił o zachęcanie studentów podczas zajęć do wypełniania ankiet. Na Wydziale przed rozpoczęciem sesji zimowej i letniej zostały rozwieszane plakaty informujące studentów o rozpoczęciu oceny zajęć w systemie USOS.

- Czy i jakie jest zaangażowanie organizacji studenckich w ocenę zajęć na Wydziale, w poszczególnych jednostkach

W roku 2017/18 w ramach Tygodni Jakości Kształcenia Samorząd Studencki WF CMUJ we współpracy z Dziekanem do spraw studenckich i Pełnomocnikiem ds. doskonalenia jakości kształcenia zorganizował debatę studentów z kadrą dydaktyczną i władzami Wydziału, podczas której zachęcano studentów wszystkich kierunków do wypełniania ankiet oceny zajęć.

- Czy i jak studenci współpracują z Pełnomocnikami ds. doskonalenia jakości kształcenia w ocenie zajęć.

Członkowie Samorządu Studenckiego są w stałym kontakcie z Prodziekanem ds. dydaktyki oraz Pełnomocnikiem ds. doskonalenia jakości kształcenia. Na bieżąco są przekazywane studentom informacje dotyczące strategii oceny zajęć dydaktycznych prowadzonej na Wydziale Farmaceutycznym CM UJ.

- Komu udostępniane są zbiorcze wyniki pracowników?

Wyniki zbiorcze są udostępniane Dziekanowi Wydziału Farmaceutycznego oraz Kierownikom Jednostek prowadzących zajęcia dydaktyczne na Wydziale, ogólne wyniki zbiorcze (bez udostępniania danych osobowych) są przedstawiane podczas posiedzenia Rady Wydziału

Farmaceutycznego. Nauczyciele akademicy mają możliwość bezpośredniego zapoznania się z wynikami oceny swoich zajęć w systemie USOS.

- Jak władze Wydziału, poszczególnych jednostek wydziałowych wykorzystują wyniki oceny zajęć dydaktycznych? Jak wykorzystano wyniki oceny zajęć dydaktycznych uzyskane w ubiegłym roku?

Wyniki ankiet wykorzystywane są w dydaktycznej ocenie okresowej pracowników. Każdego roku Wydział wskazuje pracowników, którzy uzyskali najlepsze oceny studentów do tzw. nagrody dydaktycznej. Na podstawie ocen planowane są hospitacje zajęć w ramach poszczególnych kierunków. W pierwszej kolejności hospitacje dotyczą pracowników, którzy uzyskali oceny poniżej średniej Wydziału i/lub Uniwersytetu.

Wyniki oceny zajęć dydaktycznych, są wykorzystywane również przy okresowej ocenie dydaktycznej nauczycieli akademickich, podejmowaniu decyzji o przedłużaniu umów z ocenianymi pracownikami, przeprowadzaniu rozmów wyjaśniająco-dyscyplinujących w przypadku niskiej studenckiej oceny. Na poziomie jednostek dydaktycznych wyniki oceny zajęć są także używane przez koordynatorów do wprowadzania zmian formuły i treści zajęć oraz zmian osób prowadzących zajęcia.

Analiza frekwencji w ocenie zajęć dydaktycznych

- a) Podsumowanie frekwencji oceny zajęć dydaktycznych za ostatnie 5 lat w cyklu zimowym i letnim wg wybranych wskaźników.

Tabela 1. Podsumowanie frekwencji ocen za ostatnie 5 lat w cyklu zimowym i letnim				
Wskaźnik	Cykl	Wydział Farmaceutyczny		
		liczba otrzymanych ankiet	liczba możliwych ankiet	%
Ankiety	13/14	4257	71854	5,92
	14/15	2769	75548	3,67
	15/16	2743	70234	3,91
	16/17	3339	66594	5,01
	17/18	3433	79058	4,34

Źródło: Źródło: Plik danych WFa_OZD_1718 karta OSOBY

Legenda: Zaangażowanie = % wypełnionych ankiet do % oceniających studentów

Tabela 2. Średnie wypełnienie ankiet na kierunkach studiów	
KIERUNEK	liczba ankiet/ liczba możliwych ankiet / % wypełnionych ankiet
Farmacja	2601/43663/5,96
Analityka	946/11641/8,13
Kosmetologia	537/10939/4,91
Podyplomowe	27/7226/0,37
Doktoranckie	26/869/2,99

Źródło: Plik danych WFa_OZD_1718 karta OSOBOKURSY

- b) Komentarz dotyczący czynników wpływających na frekwencję uzyskiwaną na wydziale oraz w poszczególnych instytutach.

W roku 2017/2018 w porównaniu do 2016/17 zaobserwowano, 0,67% spadek wypełnionych przez studentów ankiet (z 5,01% na 4,34%) (**tabela 1**). Mając na uwadze opisaną we wstępie specyfikę oceny zajęć (każdy nauczyciel oceniany jest odrębnie w ramach każdej formy prowadzenia przedmiotu), niska ilość wypełnionych ankiet nie wpływa na liczbę ocenionych nauczycieli akademickich, ponieważ w odniesieniu do wielu z nich student poprzestaje na ocenie tylko jednej formy zajęć w ramach danego przedmiotu, odnosząc ją (szczególnie w komentarzach) do całości działań dydaktycznych danego nauczyciela.

Biorąc pod uwagę procent wypełnionych ankiet oceny zajęć na poszczególnych kierunkach, największy odsetek podobnie jak w ubiegłym roku akademickim stwierdzono na kierunku Analityka

Medyczna (8,13%), na kierunku Farmacja nieco większy niż w ubiegłym roku (5,96%) a najmniejszy na kierunku Kosmetologia (4,91%).

Natomiast procent wypełnionych ankiet oceny zajęć na studiach doktoranckich i wyniósł 2,99% (spadek w stosunku do roku 17/18 o 1,06%) oraz zaledwie 0,37% na studiach podyplomowych (spadek w stosunku do roku 17/18 o 0,31%) (**tabela 2**).

W związku z tym, że w stosunku do roku 16/17 nastąpił niewielki liczby wypełnionych ankiet, wydział podejmuje działania zmierzające do zachęcenia studentów do udziału w ocenie zajęć, w koniecznie będzie większe zaangażowanie osób ocenianych oraz samorządu studenckiego w promowanie tej idei wśród studentów naszego Wydziału. Można przypuszczać, że niski procent wypełnionych ankiet jest związany z bardzo dużą liczbą ankiet jakie student ma do wypełnienia oraz tym, że studenci nie zawsze widzą przełożenie swoich uwag na konkretne działania korygująco/naprawcze, choć takie działania są wprowadzane przez władze Wydziału i prowadzących zajęcia.

Analiza porównawcza ocen pracowników

- a) Podsumowanie średnich wyników uzyskanych przez pracowników wg jednostki zatrudnienia pracownika w podziale na instytuty/katedry/zakłady (podział w zależności od struktury organizacyjnej Wydziału)
- b) Komentarz dotyczący porównania średnich wyników uzyskanych przez pracowników według podziału struktury organizacyjnej Wydziału.

W strukturze Wydziału jako podstawowe jednostki funkcjonują Katedry i Zakłady, które rozliczają pensum dydaktyczne jako odrębne jednostki. Ze względu na dużą liczbę jednostek (20), niemożliwe jest przygotowanie w niniejszym raporcie zestawienia odrębnie dla każdej jednostki. Nie zastosowano również podziału pracowników ze względu na kierunek na którym prowadzą zajęcia dydaktyczne, ponieważ większość pracowników Wydziału prowadzi zajęcia dydaktyczne na dwóch lub trzech kierunkach równocześnie.

- c) Podsumowanie wyników uzyskanych przez pracowników (kategoria porównawcza) w podziale na instytuty/katedry/zakłady (podział w zależności od struktury organizacyjnej Wydziału).
- d) Komentarz dotyczący porównania pracowników według 5 kategorii porównawczych i podziału struktury organizacyjnej Wydziału.

W strukturze Wydziału jako podstawowe jednostki funkcjonują Katedry i Zakłady, które rozliczają pensum dydaktyczne jako odrębne jednostki. Ze względu na dużą liczbę jednostek (20), niemożliwe jest przygotowanie w niniejszym raporcie zestawienia odrębnie dla każdej jednostki.

- e) Podsumowanie średnich wyników uzyskanych przez pracowników wg kategorii pracownika i jednostki zatrudnienia pracownika w podziale na instytuty/katedry/zakłady (w zależności od struktury organizacyjnej Wydziału).
- f) Komentarz dotyczący porównania średnich wyników uzyskanych przez pracowników według kategorii pracownika i podziału struktury organizacyjnej Wydziału: instytut/katedra/zakład.

Ze względu na zmiany, które dokonują się dynamicznie w strukturze Wydziału nie wykonano zestawienia obrazującego różnice pomiędzy pracownikami samodzielnymi, niesamodzielnymi i doktorantami. Ponadto na Wydziale nie obowiązuje żaden podział (formalny, ani zwyczajowy) jeśli chodzi o typ zajęć podejmowanych przez osoby o różnych stopniach i tytułach naukowych, zarówno wykłady, jak i seminaria czy ćwiczenia prowadzone są przez pracowników samodzielnych i niesamodzielnych.

Analiza porównawcza oceny programów kształcenia, przedmiotów i zajęć

- a)** Tabelaryczne podsumowanie programów kształcenia na Wydziale i w poszczególnych jednostkach
- b)** Podsumowanie oceny zajęć dydaktycznych (tzw. osobo-kursy) na Wydziale wg jednostki przedmiotu
- c)** Komentarz dotyczący porównania średnich wyników oceny zajęć dydaktycznych (tzw. osobo-kursy) wg jednostki przedmiotu w zależności od struktury organizacyjnej Wydziału: instytut/katedra/zakład.
- d)** Podsumowanie oceny zajęć dydaktycznych (tzw. osobo-kursy) na Wydziale wg programu kształcenia
- e)** Komentarz dotyczący porównania średnich wyników oceny zajęć dydaktycznych (tzw. osobo-kursy) wg programu kształcenia.
- f)** Podsumowanie wyników oceny zajęć dydaktycznych na programach kształcenia w zależności od charakteru zajęć (obligatoryjne/fakultatywne).
- g)** Komentarz dotyczący czynników wpływających na wyniki ewentualnych zależności między ocenami zajęć wg ich charakteru a programami kształcenia

Ze względu na strukturę organizacyjną wydziału oraz dużą liczbę Katedr i Zakładów prowadzących odrębne rozliczenia pensum dydaktycznego zrezygnowano z przeprowadzenia oceny wyodrębniającej poszczególne jednostki na rzecz prowadzonych kierunków. Uzasadnieniem tego jest również fakt, iż znaczna część jednostek organizacyjnych wydziału, w tym jednostki największe, prowadzą zajęcia równocześnie na wszystkich kierunkach w ramach Wydziału.

h) Podsumowanie wyników oceny zajęć dydaktycznych na programach kształcenia w zależności od typu zajęć.

Uwaga 2 ! Jeśli na Wydziale w ocenie zajęć dydaktycznych wykorzystywane są pytania do typów zajęć można je również wykorzystać w poniższym zestawieniu w formie opisowej. Tabela wynikowa winna stanowić załącznik do sprawozdania

Tabela 3. Średnie na poszczególne pytania oceny zajęć oraz mediana z 5 pytań na kierunkach studiów							
KIERUNEK	P1 POSZERZENIE WIEDZY	P2 PRZEKAZYWANIE WIEDZY	P3 DODATKOWE WYJAŚNIENIA	P4 PRZYGOTOWANIE DO ZAJĘĆ	P5 PRZESTRZENIE KRYTERIÓW ZALICZENIA	ŚREDNIA Z 5 PYTAŃ	MEDIANA Z 5 PYTAŃ
Farmacja	4,37	4,32	4,48	4,61	4,63	4,48	4,80
Analityka	4,50	4,41	4,6	4,73	4,69	4,58	4,85
Kosmetologia	4,57	4,54	4,65	4,73	4,74	4,64	5,00
Poddyplomowe	4,27	4,37	4,58	4,63	4,76	4,52	4,95
Doktoranckie	4,88	4,86	4,97	4,97	4,97	4,93	5,00

Źródło: Plik danych WFa_OZD_1718 karta OSOBOKURSY

Tabela 4. Średnie oceny zajęć w zależności od typu zajęć na kierunkach studiów							
KIERUNEK	CW	CWP	PDD	SEM	TER	WAR	WYKŁ
Farmacja	4,47	-	-	4,48	4,84	4,50	4,48
Analityka	4,59	5,0	-	4,60	-	4,88	4,55
Kosmetologia	4,68	-	-	4,49	4,84	4,91	4,69
Poddyplomowe	4,78	-	-	3,93	-	-	4,24
Doktoranckie	5,00	-	5,00	4,93	-	5,00	4,83

Źródło: Plik danych WFa_OZD_1718 karta OSOBOKURSY

i) Komentarz dotyczący czynników wpływających na wyniki ewentualnych zależności między ocenami zajęć wg ich typu a programami kształcenia.

Znaczna część lub wszystkie zajęcia na wszystkich kierunkach realizowane są w formie ćwiczeń, seminariów lub wykładów. W ramach kierunku Farmacja dodatkowe formy zajęć to praktyki zawodowe oraz zajęcia warsztatowe, realizowane w ramach pojedynczych przedmiotów.

W ocenianych obszarach we wszystkich typach zajęć średnia ocena z pięciu pytań mieściła się w granicach 4,48 – 4,93 a mediana w granicach 4,80 – 5,00 co wskazuje, że są one wysoko oceniane przez studentów (tabela 3).

Biorąc pod uwagę zależność oceny zajęć od typu zajęć to studenci Farmacji, Analityki Medycznej i Kosmetologii ocenili wykłady wysoko średnia w granicach 4,48 - 4,69 , podobnie pozostałe typy zajęć uzyskały wysokie oceny średnia 4,47-4,91. Słuchacze Studiów Podyplomowych najniżej ocenili seminaria (3,93) oraz wykłady (4,24) natomiast wysoko ćwiczenia (4,78). Studenci studiów doktoranckich ocenili wszystkie typy zajęć wysoko (4,83 – 5,00) (**tabela 4**).

Analiza komentarzy studenckich

a) Uproszczona analiza treści i kategoryzacja komentarzy studenckich w podziale na prowadzących i zajęcia:

○ Charakterystyka sposobu/systemu klasyfikacji komentarzy?

W treści komentarza wyróżniono elementy odnoszące się:

- bezpośrednio do cech osoby prowadzącej zajęcia,
- do sposobu prowadzenia zajęć i przekazywania treści przedmiotu,
- do sposobu organizacji zajęć i zaliczeń,

ogólnie do przedmiotu, jeśli nie możliwe było ich przypisanie do jednego z powyższych elementów

○ Jakie kategorie komentarzy zostały wyróżnione?

Każdy z elementów wskazano jako oceniony pozytywnie/negatywnie, następnie zsumowano elementy pozytywne w wypowiedziach i elementy negatywne i na tej podstawie zakwalifikowano komentarz do jednej z następujących kategorii:

- silnie pozytywny – jeśli oceniono tylko jeden element pozytywnie lub wszystkie elementy zostały ocenione pozytywnie
- słabo pozytywny – jeśli oceniono więcej niż jeden element i elementów ocenionych pozytywnie było więcej niż negatywnych
- neutralnie - jeśli oceniono więcej niż jeden element, a liczba elementów ocenionych pozytywnie została zrównoważona przez liczbę elementów ocenionych negatywnie
- słabo negatywny - jeśli oceniono więcej niż jeden element i elementów ocenionych negatywnie było więcej niż pozytywnych
- silnie negatywny – jeśli oceniono tylko jeden element i został on oceniony negatywnie lub wszystkie elementy zostały ocenione negatywnie

- Ile komentarzy odnosi się do wyróżnionych kategorii?

Tabela 7. Analiza jakościowa komentarzy studenckich							
Kategoria komentarza Kierunek	Cykl	Silnie pozytywne	Słabo pozytywne	Neutralne	Słabo negatywne	Silnie negatywne	OGÓŁEM
Farmacja	15/16	258	13	6	20	103	400
	16/17	160	18	11	8	43	240
	17/18	575	37	31	58	122	823
Kosmetologia	15/16	30	2	2	4	6	44
	16/17	31	1	0	1	2	35
	17/18	75	10	9	8	8	110
Analityka medyczna	15/16	139	7	5	10	20	181
	16/17	30	6	10	2	10	68
	17/18	232	7	3	18	40	300
OGÓŁEM	15/16	427	22	13	34	129	625
	16/17	221	25	21	11	55	343
	17/18	882	54	43	84	170	1233

- Jakie zagadnienia odnośnie prowadzących poruszano w komentarzach najczęściej?

Komentarze pozytywne najczęściej wskazywały na ponadprzeciętną umiejętność przekazywania wiedzy i tłumaczenia zawiłych zagadnień oraz pozytywnego stosunku do studentów. W komentarzach negatywnych najczęściej wskazywano na zbyt nudne zajęcia oraz brak umiejętności zainteresowania tematem, w pojedynczych komentarzach negatywnych pojawiały się zarzuty, że prowadzący nie potrafił lub nie chciał odpowiedzieć na pytania studentów lub źle organizował zajęcia. Niewielka ilość komentarzy negatywnych wskazywała na nieuprzejmy/niegrzeczny stosunek prowadzących do studentów, spóźnienia na zajęcia. Komentarze pozytywne najczęściej odnosiły się do osoby prowadzącego, chwalono dobry kontakt ze studentami, gotowość do wyjaśniania i odpowiedzi na zadane przez studentów pytania.

- Jakie zagadnienia odnośnie zajęć/programu kształcenia poruszano w komentarzach najczęściej?

Najczęściej komentarze negatywne dotyczyły niezgodności w zakresie realizacji zajęć z zapisanymi ujętymi w sylabusie modułu. Zwracano również uwagę na słabe powiązanie wiedzy teoretycznej z zastosowaniem jej w praktyce lub zbyt wysokie wymagania wstępne.

Wnioski, sugestie, rekomendacje**a) Podsumowanie w formie analizy SWOT:**

- mocne i słabe strony dydaktyki oraz jakości kształcenia na Wydziale/w jednostkach

Mocne strony dydaktyki: dobrze przygotowana własna kadra dydaktyczna, dobra ocena studentów dotycząca sposobu prowadzenia zajęć, dobre wyposażenie sal dydaktycznych; dostęp do nowoczesnej aparatury i sprzętu w ramach zajęć z przedmiotów zawodowych (kierunki Farmacja, Analityka Medyczna)

Słabe strony dydaktyki: część dydaktyki prowadzona przez kadrę dydaktyczną spoza wydziału (głównie osoby, dla których głównym miejscem zatrudnienia jest Wydział Lekarski CM UJ) co ogranicza możliwość kształtowania jakości, mało zróżnicowane metody dydaktyczne; niewystarczające wykorzystanie nowoczesnych narzędzi dydaktycznych; zbyt mało wykorzystywane metody aktywizujące studentów.

- szanse i ograniczenia rozwoju dydaktyki oraz jakości kształcenia na Wydziale/w jednostkach

Szanse rozwoju dydaktyki: duże zainteresowanie i zaangażowanie samorządu studenckiego w działania związane z procesem dydaktycznym; dobra współpraca pomiędzy władzami dziekańskimi, pełnomocnikiem ds. jakości i samorządem studenckim; udział przedstawicieli wydziału w krajowych gremiach zajmujących się rozwojem dydaktyki kierunkowej – dla kierunku Farmacji oraz Analityka Medyczna.

Ograniczenia rozwoju dydaktyki: słaba wymiana informacji jednostkami podstawowymi (katedry i zakłady) prowadzącymi zajęcia w ramach poszczególnych kierunków, niewystarczający wpływ na jakość nauczania osób spoza Wydziału, brak dedykowanych i dostosowanych do specyfiki wydziału kursów doskonalących umiejętności dydaktyczne;

b) Planowane działania Zespołu ds. Jakości Kształcenia w zakresie:

- doskonalenia dydaktyki na Wydziale/w jednostkach

Planowane jest zwiększenie zakresu hospitacji zajęć dydaktycznych, które pozwoli na ustalenie słabych i mocnych stron dydaktyki. Powiązanie okresowej oceny dydaktycznej nauczycieli akademickich z podnoszeniem przez nich kwalifikacji dydaktycznych, oceną prowadzonych przez nich zajęć dokonaną przez studentów oraz przygotowaniem pomocy dydaktycznych. Przeprowadzenie przeglądu programów studiów kierunków Farmacja, Analityka Medyczna i Kosmetologia na podstawie sylabusów przedmiotów prowadzonych przez Katedry/Zakłady Wydziału oraz zorganizowanie spotkań Dziekana ds. studenckich i Pełnomocnika ds. doskonalenia

jakości kształcenia z pracownikami poszczególnych jednostek w celu przekazania uwag dotyczących sylabusów połączone z merytoryczną dyskusją.

- rozwijania kultury jakości kształcenia na Wydziale/w jednostkach

Intensyfikacja prac WZDJK - zwiększenie liczby spotkań, przygotowanie harmonogramu hospitacji, zwiększenie kompetencji członków zespołu WZJK prze udział w kursach doszkalających, zwiększenie zainteresowania pracowników dydaktycznych podnoszeniem własnych kompetencji dydaktycznych; zwiększenie zaangażowania przedstawicieli pracodawców i samorządów zawodowych w ocenę procesu dydaktycznego.

- rozwijania ankietowej oceny zajęć dydaktycznych na Wydziale/w jednostkach

Ponowna organizacja spotkania (debaty) studentów z nauczycielami akademickimi i władzami wydziału w ramach Tygodnia Jakości Kształcenia UJ i w ramach tego spotkania wyjaśnienie zasad prowadzenia oceny dydaktycznej w systemie USOSweb, przedstawienie w jaki sposób zapewnienia jest anonimowość procesu oceny oraz zachęcenie do liczniejszego udziału studentów w wypełnianiu ankiety. Przypominanie kierownikom jednostek o prowadzonej ocenie zajęć dydaktycznych i potrzebie zachęcania studentów do wzięcie w niej udziału.

- wykorzystania wyników oceny zajęć dydaktycznych

Przeprowadzenie hospitacji zajęć prowadzonych przez osoby, które w kolejnych latach uzyskały wyniki poniżej średniej. Wytypowanie do nagrody Rektora za działalność dydaktyczną osób z wysokimi ocenami.